



**Poseł na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Pani Monika Falej**
ul. Związku Jaszczurczego 17/118a
82-300 Elbląg

Szanowna Pani Posel,

Odpowiedź na tezy postawione podczas Pani spotkania z dziennikarzami - przesyłam na ręce Pani oraz przekazuję mediom, bowiem taką drogę komunikacji Pani Posel zechciała wybrać.

Zacznę od tego, że naprawdę szkoda, iż nie zechciała Pani w żaden sposób odpowiedzieć na moją prośbę o spotkanie - wysłaną jeszcze w sierpniu tego roku, gdzie mógłbym punkt po punkcie przedstawić Pani informacje, które poszerzyłyby Pani wiedzę o tym, jak działa i w jakim kierunku zmierza nasze przedsiębiorstwo i miejski system ciepłowniczy. Szkoda też, że przygotowane jeszcze w lipcu dokumenty, o które sama Pani wnioskowała, opracowane przez zespół naszych Pracowników, nie spotkały się z Pani zainteresowaniem. Więcej nawet - nie uznała Pani za stosowne w ogóle się z nimi zapoznać. Zapraszam Panią ufając, że rozmowa pomoże lepiej nakreślić sposób działań moich oraz kierownictwa EPEC.

A przechodząc do kluczowych informacji:

1. **EPEC NIE PODWYŻSZYŁ cen przesyłu ciepła.** Prosimy o zdecydowane i publiczne sprostowanie wypowiedzi, które sugerują znaczące podwyżki za przesył. Ceny za przesył ciepła nie wzrosły.
2. **Ceny ciepła w Elblągu nie należą do najwyższych w Kraju.** Przeciwnie - należą do najniższych w regionie. Szkoda, że wprowadza Pani w błąd opinię publiczną pokazując wykres z wybiórczymi danymi. W ten sposób, pokazując wybiórcze dane, można próbować udowodnić dowolną tezę.

Biorąc pod uwagę średnią cenę netto ciepła - jego zakupu w Energa Kogeneracja oraz wytworzenia w ciepłowni Dojazdowa wraz z przesyłem, Elbląskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej ma jedno z niższych cen - wśród blisko 47 przedsiębiorstw Regionu Północno-Zachodniego dystrybuujących ciepło, EPEC znajduje się na 29 miejscu licząc od najdroższych do



najtańszych firm. Badania te prowadzi Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie IGCP. Co istotne, ceny oferowane obecnie przez głównego producenta ciepła, Energe Kogenerację, plasują się wyżej niż średnia cena wytwarzania ciepła w skojarzeniu w Polsce, co spółka ta wielokrotnie wyjaśniała, wskazując na wysokie ceny zakupu uprawnień do CO₂. Zatem to 29 miejsce jest wynikiem przede wszystkim nieustannej pracy nad kosztami funkcjonowania spółki, mimo jednoczesnego wzrostu cen energii elektrycznej czy średniej płacy itp.

3. **Dynamika zmian cen ciepła w EPEC w latach 2017 – 2019 jest znacząco niższa niż dynamika wzrostu cen ciepła w województwie warmińsko-mazurskim.** Ceny przesyłu EPEC wzrosły w tym czasie o 1 proc, gdy ceny przesyłu w naszym województwie zwiększyły się o 4,6 proc. W tym czasie ceny wytwarzania ciepła wzrosły na tyle, że ceny ciepła z sieci w naszym województwie wzrosły o 14 proc. (!) W Elblągu było to poniżej 4 proc.
4. W Pani wypowiedziach pojawiła się teza, że EPEC powinien zniwelować 5,5 proc. podwyżkę ceny EKO. Wskazuje tu Pani na "oczywiste oszczędności", które można by osiągnąć rezygnując z **usług doradczych, prawnych itp. Usługi te stanowią ok. 0,4 proc. budżetu EPEC** – to więcej niż w poprzednich latach z uwagi na negocjacje z EKO, wymagające zaangażowania specjalistycznych usług prawnych i doradczych, dokonania analiz i ekspertyz, pozwalających na finał negocjacji z EKO, który oceniam jako pozytywny dla mieszkańców Elbląga i dla EPEC. Podobną ocenę zawartej umowy wyraża Prezydent Miasta, jako właściciel EPEC. Zanim jednak do niego doszło – musieliśmy być gotowi na wariant negatywny – brak porozumienia, kontynuowanie drogi sądowej, samodzielne inwestycje. Brak odpowiednich działań i brak przygotowania EPEC mógłby w tym wariantcie być katastrofalny dla miasta z uwagi na małą ilość czasu, jaka pozostałaby do komunikowanego wówczas przez EKO wyłączenia "kotłów".

Dziś oczywiście łatwo to krytykować, bo znany jest wynik negocjacji. W marcu czy kwietniu nie było to tak oczywiste. Żeby sprawa była jasna - to właśnie przygotowanie się na wiele wariantów sytuacji pozwoliło nam na ostateczne osiągnięcie sporego sukcesu, a w nim:

- duże inwestycje EKO,
- zastosowanie przejrzystych mechanizmów rozliczeniowych między naszymi firmami oraz regulacje techniczne, pozwalające na uzyskanie lepszych parametrów środowiskowych przy zachowaniu standardów dostaw ciepła,
- zrównoważenie wskaźnika produkcji ciepła z ciepłowni EPEC przy ul. Dojazdowej,



- To także pozytywny finał dla Elbląga, gdzie dzięki umowie pozostała znaczna liczba miejsc pracy w EKO.
5. Wracając jednak do Pani oczekiwań: usługi zewnętrzne to ok. 0.4 proc. budżetu EPEC. Pozostaje jeszcze ok. 2,8 proc. do "oszczędzenia". Ponieważ nie możemy kupić mniejszej ilości ciepła, aby ogrzać miasto, nie możemy kupić mniej węgla do ciepłowni, nie unikniemy opłat za CO₂ – musielibyśmy ciąć inne wydatki. Drugim, po zakupie ciepła kosztem operacyjnym EPEC – są wynagrodzenia. **Czy zatem żądając "wzięcia na siebie" przez EPEC podwyżki wprowadzonej przez EKO, postuluje Pani zwolnienia?** To byłoby ok. 30-40 osób w najłagodniejszym scenariuszu. Myślę, że nikt z nas nie chciałby takiego scenariusza, zwłaszcza że pracownicy ci są firmie potrzebni. A więc – nie. Czy mam zatem zaprzestać prowadzić inwestycje rozwojowe, dzięki którym rozwijamy rynek ciepła w Elblągu i chronimy środowisko? Czy może zaprzestać realizacji inwestycji, które utrzymują nasz system na wysokim poziomie bezawaryjności, zapewniając tym samym wysoką jakość świadczonych usług oraz ciągłość i pewność dostaw?

Zaniechanie inwestycji prowadziłyby do degradacji naszego systemu i z czasem mogłyby skutkować poważnymi awariami zagrażając bezpieczeństwu dostaw - nie możemy na to pozwolić.

6. Prezes URE ma rację – **ceny ciepła, produkcji i przesyłu będą rosły w całej Polsce.** Także przed EKO i przed EPEC duże inwestycje, niezbędne, aby środowisko było czystsze i by można było przyłączyć więcej odbiorców. Jak powszechnie słychać - wzrośnie cena energii elektrycznej, płac i pochodnych, być może też podatków, o czym wspomina rząd. Ze swej strony mogę zapewnić, że robimy wszystko, aby nasza firma była jak najbardziej efektywna - aby była w stanie inwestować w poprawę jakości dostaw, redukcję strat ciepła. Stąd też prowadzimy prace mające na celu budowę nowego źródła ciepła, które wesprze stabilne dostawy ciepła do Elbląga i pozwoli na uzyskanie ceny produkcji ciepła niższej niż przypadku braku takiej inwestycji. O tym mówił Pan Prezydent. Utrzymywanie produkcji ciepła z węgla jest i będzie drogie, coraz droższe. **Dane rynkowe pokazują, że produkcja ciepła z elektrociepłowni gazowej będzie tańsza niż byłaby z węgla.** Dlatego musimy zainwestować w kogenerację gazową i już nad tym pracujemy.

Jest to rozłożone w czasie i zależne od czynników, na które EPEC ma ograniczony wpływ. EPEC nie może złożyć deklaracji o obniżeniu cen przesyłu – z prostego powodu, o którym wspominałem wcześniej. Na tę cenę wpływa w znaczącym stopniu koszt pracy - wynagrodzenia zatrudnionych tu ludzi czy koszty inwestycji (amortyzacja).



7. Pisze Pani o "barierze tajemnicy". Takowej nie ma i informowałem Panią o tym już w sierpniu. **Przykładowo, radni miasta Elbląga zwracają się z wnioskami o zapoznanie się z treścią umów i Spółka zapewnia im taką możliwość**, oczywiście po uprzednim uzyskaniu odpowiednich zgód naszych partnerów oraz z wymogiem zachowania tajemnicy przedsiębiorcy, co jest zgodne z polskim prawem. Nie możemy tych dokumentów publikować, bez narażania się na karę ze strony naszego kontrahenta, jednak w żadnym razie ich nie ukrywamy przed osobami, które są uprawnione do zapoznania się z nimi w trybie i rygorze przewidzianymi prawem.
8. Odnoszę się do części kwestii – tych poruszonych na spotkaniu z mediami. Nie chcę publicznie komentować zwrotów i stwierdzeń, które dalece odbiegają od znanych mi standardów komunikacji. Chcę wierzyć, że autorem pisma, które Pani sygnowała, kierowały jedynie emocje, a nie chęć obniżenia pozycji EPEC w trudnych rozmowach z kontrahentami o finansowaniu niezbędnych inwestycji w tym trudnym gospodarczo czasie.

Ponownie zapraszam Panią do bezpośredniego kontaktu, aby przybliżyć Pani zagadnienia związane z naszą firmą i jej ambicjami.

Z poważaniem
PREZES ZARZĄDU

Andrzej Kuliński

Otrzymują:

1. Adresat
2. NO a/a