

**Opis współpracy
Energi Kogeneracji
z Prezydentem Elbląga i Elbląskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej**

Streszczenie

Umowa sprzedaży ciepła między Energa Kogeneracją (EKO) a Elbląskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej (EPEC) została zawarta w 2001 roku. Tekst umowy ujednolicono w roku 2007, do tej pory była aneksowana 22 razy.

18 grudnia 2019 roku EKO doręczyła EPEC oświadczenie o rozwiązaniu umowy, z zachowaniem 6-miesięcznego okresu wypowiedzenia. Zastrzegła też termin początkowego rozpoczęcia biegu okresu wypowiedzenia od 31 marca 2020 roku, co powoduje, że skutek rozwiązujący nastąpi 30 września 2020 roku.

Spowodowane to było faktem, że 30 czerwca 2020 roku upływa termin, do którego elektrociepłownia w Elblągu zobowiązana jest zredukować emisję dwutlenku siarki, tlenków azotu i pyłów lub, jeśli redukcja nie będzie możliwa, zakończyć eksploatację kotłów węglowych. Wynika to z obowiązującej od 2010 roku unijnej dyrektywy IED¹, zaimplementowanej do prawa polskiego w 2014 roku poprzez zmianę ustawy Prawo ochrony środowiska². Czerwcowy termin dyktuje z kolei przewidziany w tej dyrektywie Przejściowy Plan Krajowy dla Polski (PPK³), przyjęty w 2014 roku przez polski rząd⁴.

Brak porozumienia z Prezydentem Miasta co do zawarcia umowy długoterminowej między EKO a EPEC sprawił, że EKO musi wyłączyć 30 czerwca 2020 roku kotły węglowe elektrociepłowni w Elblągu. To z kolei znacząco ograniczy wielkość mocy cieplnej wprowadzanej przez EKO do miejskiego systemu ciepłowniczego. O konieczności redukcji mocy EKO powiadomiła EPEC, zgodnie z ustawą Prawo energetyczne z odpowiednim wyprzedzeniem⁵, we wrześniu 2018 roku.

Od 2012 roku miasto nie zaakceptowało żadnego z przedstawionych przez EKO modeli zapewnienia dostaw ciepła dla Elbląga (blok gazowo-parowy zaproponowany w lutym 2012 roku, instalacja oczyszczania spalin dla kotłów węglowych w grudniu 2016 roku oraz układ silników gazowych z kotłownią wodną gazowo-olejową w sierpniu 2019 roku).

Oświadczenie o rozwiązaniu umowy zostało przekazane EPEC w grudniu 2019 roku. Spełnione przy tym zostały określone samą umową warunki jej zakończenia, w tym 6-miesięczny okres wypowiedzenia. EKO, niezmiennie licząc na osiągnięcie porozumienia z EPEC i władzami miasta, opóźniła rozpoczęcie biegu okresu wypowiedzenia, w związku z czym zakończy się on 30 września br.

¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola; Dz. Urz. UE L 334 z 17.12.2010).

² Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2014 poz. 1101).

³ Postanowienia dyrektywy IED dotyczące PPK zostały przeniesione do polskiego porządku prawnego poprzez zmianę Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.); w celu wdrożenia PPK w Polsce, Minister Środowiska w porozumieniu z Ministrem Gospodarki, zgodnie z art. 146h ww. ustawy, wydał rozporządzenie w sprawie wymagań istotnych dla realizacji Przejściowego Planu Krajowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1138).

⁴ Na podstawie art. 146f ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018r. poz. 799, z późn. zmianami) przyjęty uchwałą Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2014 r. (ze zm., załącznik nr 1 do uchwały, poz. nr 17).

⁵ Zgodnie z §27 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych (Dz.U. 2007 nr 16 poz. 92).

Infrastruktura systemu ciepłowniczego w Elblągu

W tej chwili w Elblągu działają dwa źródła – elektrociepłownia EKO przy ul. Elektrycznej, która wytwarza ok. 85 proc. ciepła dla miejskiego systemu ciepłowniczego, oraz ciepłownia EPEC przy ul. Dojazdowej. EPEC jest też wyłącznym właścicielem miejskiej sieci ciepłowniczej (dystrybucja ciepła do odbiorców), a tym samym ma faktyczny monopol na dostawy ciepła. EKO sprzedaje również ciepło w parze technologicznej do browaru należącego do Grupy Żywiec. Za sprzedaż ciepła do pozostałych odbiorców oraz za dystrybucję ciepła miejską siecią ciepłowniczą odpowiedzialna jest EPEC.

Bez zrealizowania niezbędnych inwestycji, EKO będzie zmuszona znacząco zredukować moc źródeł wytwórczych nawet do 30 MWt⁶, co nawet przy wsparciu ciepłowni EPEC nie zapewni dostatecznej mocy dla miasta na wymaganym poziomie. Praca z mocą ograniczoną do 30 MWt będzie także wymagała zawarcia nowej umowy ze względu na trwający okres wypowiedzenia obecnej umowy sprzedaży ciepła, który zakończy się we wrześniu 2020 roku. EPEC nie podjęła w tym kierunku żadnych kroków. Tymczasem budowa od zera nowego źródła przez spółkę miejską to kwestia co najmniej kilku lat i konieczność posiadania środków finansowych niezbędnych do jego realizacji. Im później EPEC podejmie decyzję o zawarciu z EKO umowy długoterminowej, tym mniejsze będą szanse na zrealizowanie niezbędnych inwestycji, które zabezpieczą dostawy ciepła dla elblążan w sezonie grzewczym 2020/2021. Wynika to z faktu, że ich realizacja wymaga określonego czasu, którego jest coraz mniej. Spółka niejednokrotnie informowała o tym zarówno EPEC, jak i władze Elbląga.

Odpowiedzialność za dostawy ciepła dla Elbląga

Należy podkreślić, że do zadań własnych gminy na mocy art. 18 ust. 1 ustawy Prawo energetyczne⁷ należą planowanie i organizacja zaopatrzenia w ciepło na obszarze gminy, a na mocy art. 7 ust. 1 Ustawy o samorządzie gminnym⁸ - sprawy zaopatrzenia w energię cieplną.

W związku z tym odpowiedzialnym za uniknięcie ryzyka deficytu energii cieplnej w miejskim systemie ciepłowniczym Elbląga jest, zgodnie z przytoczonymi wyżej przepisami, Prezydent Miasta Elbląga.

W celu realizacji tych ustawowych zadań władze Elbląga powołały EPEC, która jest jednoosobową miejską spółką, będącą wyłącznym właścicielem i operatorem miejskiej sieci ciepłowniczej Elbląga, odpowiedzialną za dostarczanie ciepła odbiorcom końcowym przyłączonym do tej sieci.

EKO zarówno na terenie Elbląga, jak też w innych miejscowościach (Kalisz, Żychlin, Wyszogród) prowadzi działalność na podstawie koncesji nr WCC/446/1331/U/2/98/PK. Koncesja zezwala spółce na produkcję ciepła i obrót nim. Jak wynika z jej treści, a co podkreślone zostało podczas spotkania z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki w Warszawie 5 lutego 2020 roku, koncesja nie stanowi zobowiązania do świadczenia określonych usług, a jedynie uprawnienie do prowadzenia danej działalności.

Ceny ciepła dla Elbląga

Warto też dodać, że władze miasta Elbląga, zarzucając EKO w wypowiedziach medialnych wysokie ceny ciepła, rozmijają się z prawdą – ceny ciepła sprzedawanego przez EKO do EPEC zatwierdza Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (URE). Taka sama procedura będzie dotyczyła stawek dla ciepła z nowego źródła, które planuje zbudować miasto (a przynajmniej którego budowę komunikuje od kwietnia 2018 roku). Wynika to wprost z obowiązującej ustawy Prawo energetyczne oraz z tzw. rozporządzenia

⁶ Moc, którą może zapewnić blok biomasowy BB20p.

⁷ Dz.U.1997.54.348 z dn. 10.04.1997 r. z późn. zm.

⁸ Dz.U.1990.16.95 z dn. 08.03.1990 r. z późn. zm.

taryfowego⁹. Ciepło z nowego źródła EPEC będzie kosztować prawdopodobnie więcej niż z elektrociepłowni EKO, z uwagi na wyższe koszty pozyskania kapitału przez EPEC w porównaniu do EKO.

Ceny ciepła w Elblągu są pochodną dwóch podstawowych składowych: średnioważonej ceny wytwarzania ciepła przez elektrociepłownię EKO przy ul. Elektrycznej i Ciepłownię EPEC przy ul. Dojazdowej, (która kształtuje się w strefie średnich cen dla Polski) oraz kosztów dystrybucji ciepła za które odpowiada EPEC (ceny za dystrybucję ciepła w Elblągu kształtują się w strefie najwyższych cen dla Polski).

Istotne fakty i historia współpracy

Elektrociepłownia w Elblągu przy ul. Elektrycznej 20A (EC Elbląg), należąca do EKO, wchodząca w skład Grupy Energa, wytwarza ciepło, które odbiera EPEC do komunalnej sieci ciepłowniczej. Sieć ta stanowi własność EPEC, spółki należącej do samorządu miasta Elbląga. Dla potrzeb EPEC w źródłach należących do EKO zarezerwowano moc zamówioną na poziomie 151,5 MWt. Dla browaru należącego do Grupy Żywiec w źródłach EKO zarezerwowano moc zamówioną na poziomie 11 MWt.

Grupa Energa, w tym EKO, objęta jest Programem Zarządzania Środowiskowego EMAS, którego utrzymanie z jednej strony umożliwi korzystanie z preferencyjnych form finansowania działalności, z drugiej zaś wymaga zapewnienia zgodności tej działalności z normami prawa.

Dla EKO oznacza to bezwzględny obowiązek dostosowania EC Elbląg do norm emisyjnych wynikających z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z 24 listopada 2010 roku w sprawie emisji przemysłowych (IED), obowiązujących zarówno po 30 czerwca 2020 roku (zakończenie Przejściowego Planu Krajowego), jak i od 17 sierpnia 2021 roku (wejście w życie Konkluzji BAT¹⁰ dla LCP¹¹).

Wymaga to poniesienia wielomilionowych nakładów inwestycyjnych, których zwrot powinien być zabezpieczony gwarancją odbioru ciepła w określonej ilości i czasie poprzez długoterminową umowę sprzedaży ciepła LTPPA¹².

Negocjacje tej umowy z władzami Elbląga trwają od 2012 roku i składają się, jak dotąd, z trzech etapów, odnoszących się do proponowanych przez EKO przedsięwzięć inwestycyjnych:

⁹ Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 22 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło (Dz.U. 2017 poz. 1988).

¹⁰ Konkluzje BAT to dokument sporządzony na podstawie dokumentu BREF, przyjmowany przez Komisję Europejską w drodze decyzji zgodnie z art. 13 ust. 5 Dyrektywy IED i publikowany w Dzienniku Urzędowym UE, formułujący wnioski dot. najlepszych dostępnych technik, ich opisu, informacji służącej ocenie ich przydatności, wielkości emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami, powiązanego monitoringu, powiązanych poziomów zużycia itp. Konkluzje BAT mają szczególnie ważne znaczenie, gdyż zgodnie z wymogami Dyrektywy IED instalacje wymagające uzyskania pozwoleń zintegrowanych będą musiały spełniać wymagania zawarte w Konkluzjach BAT – przede wszystkim, jak wynika z art. 202 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, graniczne wielkości emisyjne. Oznacza to dużo ostrzejsze wymagania niż wcześniej, gdyż poprzednio BREF-y miały charakter wytycznych, a określone w nich wielkości emisyjne nie miały charakteru obligatoryjnego. Decyzja Wykonawcza Komisji Europejskiej (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE1, została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, w dniu 17 sierpnia 2017 r. Przez BREF rozumie się natomiast dokument, będący wynikiem wymiany informacji zorganizowanej zgodnie z art. 13 Dyrektywy IED, sporządzonej dla określonego rodzaju działalności i opisujący w szczególności stosowane techniki, aktualne wielkości emisji i zużycia, techniki uwzględniające przy okazji ustalenia najlepszych dostępnych technik, a także opisujący konkluzje BAT oraz wszelkie nowe techniki.

¹¹ Large combustion plant (duże obiekty energetycznego spalania) – źródła wytwórcze o mocy zainstalowanej w paliwie większej niż 50 MW.

¹² Z ang. long-term power purchase agreement.

I etap rozmów: blok gazowo-parowy (BGP115) **od 9 lutego 2012 roku do 28 grudnia 2016 roku**,
II etap rozmów: instalacja oczyszczania spalin (IOS) **od 28 grudnia 2016 roku do 19 sierpnia 2019 roku**,
III etap rozmów: układ silników gazowych z kotłownią rezerwowo-szczytową (KRS) **od 22 sierpnia 2019 roku**.

9 lutego 2012 roku

W tym dniu powołany w celu dostosowania produkcji ciepła w Elblągu do norm unijnych Komitet Sterujący Projektu „Twin Power” zarekomendował realizację w EC Elbląg jednego z dwóch alternatywnych wariantów inwestycyjnych:

- 1) budowy bloku gazowo – parowego o mocy 115 – 135 MWe (BGP115 lub BGP135) oraz kotłowni rezerwowo–szczytowej gazowo–olejowej (KRS) o mocy 90 – 120 MWt, szacując łączne nakłady inwestycyjne w wysokości około 380 – 470 mln zł,
- 2) budowy bloku gazowego o mocy około 55 MWe opartego na trzech silnikach gazowych (3x18 MW) oraz kotłowni rezerwowo–szczytowej gazowo–olejowej o mocy 90 MWt, szacując łączne nakłady inwestycyjne w wysokości około 200 mln zł.

W celu uzgodnienia docelowego wariantu z władzami miasta EKO rozpoczęła rozmowy z EPEC i prezydentem Elbląga. Funkcję tę pełnił wówczas (od 9 grudnia 2010 roku do 16 kwietnia 2013 roku) pan Grzegorz Nowaczyk.

Już w korespondencji z 20 lutego 2012 roku EKO zaprosiła EPEC do dwustronnych rozmów mających na celu optymalizację dostaw ciepła w oparciu o długoletnią umowę, która pozwoliłaby na modernizację elektrociepłowni. W dalszej korespondencji (pisma z 3 grudnia 2012 roku, a także 12 lutego i 28 marca 2013 roku) podkreślała też m.in., że liczona na setki mln zł inwestycja w kogenerację, bez zapewnienia zwrotu kosztów w postaci gwarancji odbioru ciepła z EC Elbląg przez określony czas, nie ma racji bytu z biznesowego punktu widzenia.

8 lipca 2013 roku

W tym dniu zapadła decyzja o powołaniu projektu pod nazwą „BGP115 w Elblągu PnB”, a jako jego cele określono:

- doprowadzenie do technicznej i prawnej gotowości realizacyjnej BGP115 (FID-READY), rozumianej jako uzyskanie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę na terenie EC Elbląg dla BGP115 wraz z KRS o mocy <90 MWt,
- sporządzenie pełnej dokumentacji (zaproszenie, ogłoszenie, SIWZ, projekty umów) do uruchomienia postępowania na wybór Generalnego Realizatora Inwestycji (GRI) BGP115,
- uzyskanie promesy lub zawarcie umowy LTPPA z EPEC na dostawy ciepła dla Elbląga, gwarantującej minimalny wolumen odbieranego ciepła oraz określającej kluczowe warunki biznesowe współpracy,
- uzyskanie warunków i wynegocjowanie treści umów do wyprowadzenia mocy elektrycznej i cieplnej z BGP115,
- zabezpieczenie dostaw paliw (gazu i oleju) oraz sprzedaży innych niż ciepło produktów i usług (energii elektrycznej, pary technologicznej) stosownymi umowami lub promesami umów, na warunkach gwarantujących ekonomicznie uzasadnioną eksploatację BGP115 przez co najmniej 20 lat.

Na podstawie tej decyzji EKO kontynuowała rozmowy w sprawie inwestycji BGP115 z Prezydentem Elbląga, którym od 12 lipca 2013 roku do 5 grudnia 2014 roku był pan Jerzy Wilk.

W prowadzonej w tym okresie korespondencji z władzami miasta (pisma z 7 stycznia, 14 kwietnia, 23 czerwca oraz 21 lipca 2014 roku) EKO podtrzymywała argumentację co do potrzeby długoletniej umowy, jako warunku zwrotu inwestycji w modernizację EC Elbląg, wyjaśniała wątpliwości związane z ustalaniem cen za ciepło (zależą one od decyzji Prezesa URE, a nie producenta ciepła), a także informowała o prowadzonych wówczas przygotowaniach do realizacji budowy bloku gazowo-parowego w elektrociepłowni przy ul. Elektrycznej. Po raz pierwszy też (w kwietniu) poinformowała władze miasta o możliwości wystąpienia deficytu ponad 100 MWt po wyłączeniu bloków węglowych.

18 listopada 2014 roku

W tym dniu stała się ostateczną decyzją o pozwoleniu na budowę (PnB) bloku gazowo-parowego o mocy 115 MWe i 83 MWt (BGP115) wraz z kotłownią rezerwowo-szczytową o mocy 114 MWt (KRS), uzyskana przez EKO 30 października 2014 roku.

Posiadając PnB na BGP115, EKO kontynuowała rozmowy w sprawie rozpoczęcia realizacji tej inwestycji z Prezydentem Elbląga, którym od 5 grudnia 2014 roku do chwili obecnej jest pan Witold Wróblewski.

W korespondencji z tego okresu (pisma z 27 stycznia, 28 sierpnia i 16 listopada 2015 roku, a także 20 lipca 2016 roku) EKO kontynuowała wyjaśnienia odnośnie do swojego stanowiska w sprawie umowy długoletniej.

28 grudnia 2016 roku

Wraz z końcem 2016 roku w związku z brakiem decyzji inwestycyjnej dot. budowy BGP115, wynikającej z niezgodnienia warunków nowej umowy LTTPA z EPEC, wygasła możliwość realizacji tej inwestycji w terminie krytycznym (do 30 czerwca 2020 roku). Wynikało to z uzyskanych przez EKO od Gaz System warunków przyłączenia do sieci gazowej, zgodnie z którymi termin realizacji gazociągu wysokiego ciśnienia o długości kilkudziesięciu kilometrów, niezbędnego do uruchomienia BGP115, określono na 3 lata.

Założono więc nową koncepcję: realizację wariantu węglowego, tj. utrzymanie obecnie działających instalacji oraz dostosowanie ich do norm dyrektywy IED, co wymagało poniesienia nakładów inwestycyjnych w wysokości 137 mln zł w latach 2017-2019. Inwestycja miała polegać na budowie instalacji oczyszczania spalin (IOS) dla kotłów węglowych OP-130 wraz z ich modernizacją.

Realizując powyższą rekomendację, EKO przystąpiła do drugiego etapu rozmów z prezydentem Elbląga, w wyniku których podpisano protokół rozbieżności a prezydent Witold Wróblewski postanowił następnie przeprowadzić tzw. dialog konkurencyjny. Została w tym celu powołana specjalna komisja do prowadzenia rozmów z przedsiębiorstwami, które zgłosiły się do tego dialogu. Wszystko sprowadzało się do wynegocjowania najlepszych warunków zabezpieczenia dostaw ciepła do miasta po 2020 roku – znacząco lepszych (w założeniu), niż oferowała dotychczas EKO. EKO nie przystąpiła do tego dialogu, ponieważ praktycznie od 2012 roku prowadziła negocjacje w takim charakterze, jedynie w innej formule prawnej.

Efektom prac i rekomendacją końcową komisji, po przeprowadzeniu dialogu, było stwierdzenie, że:

*„Wiadomo jedynie, że oferty konkurencyjnych do Energi firm, dotyczące budowy nowego źródła ciepła dla Elbląga, opiewały na kwoty od 100 do nawet 600 mln złotych. Rozpatrywane były też różne formy organizacyjne, jak np. utworzenie spółki z prywatnym inwestorem. Efekt? **Po dialogu technicznym komisja, która go przeprowadzała, zarekomendowała prezydentowi, by powrócić do negocjacji z Energa Kogeneracja.***

- Wznowione negocjacje pokażą, w którą stronę pójdziemy. Ale to już sprawa na poziomie właścicieli spółek – podkreślał Krzysztof Krasowski.

„Prezydent i rada nadzorcza otrzymali szczegółową wiedzę na ten temat – tłumaczył dzisiaj (2017-06-27, przyp. autora) radnym podczas posiedzenia komisji gospodarki miasta Krzysztof Krasowski, prezes EPEC.”¹³

Mimo to w kwietniu 2018 roku prezydent Wróblewski podjął decyzję, że samorząd wybuduje własne źródło ciepła.

W korespondencji prowadzonej w tym okresie (pisma z 28 marca, 4 października i 11 listopada 2017 roku, a także 10 stycznia, 14 maja, 13 sierpnia, 28 września i 11 października 2018 roku) EKO informowała EPEC oraz władze miasta o planowanych inwestycjach, odnosiła się do niezgodnych z intencjami spółki propozycji EPEC co do kształtu umowy, a także ponownie przypominała o możliwości wystąpienia deficytu mocy cieplnej w miejskim systemie ciepłowniczym Elbląga.

Podkreślenia wymaga pismo z 28 września 2018 roku – zawiadomienie o planowanych zmianach warunków dostarczania ciepła, w którym EPEC zostało poinformowane, iż najpóźniej 30 września 2020 roku na potrzeby miejskiej sieci ciepłowniczej będzie pracował wyłącznie blok biomasowy BB20p o mocy 30 MWt. Pismo odnosiło się do przedstawionej publicznie 06 września 2018 roku przez EPEC koncepcji zaopatrzenia miasta w ciepło, w której nie uwzględniono pracy źródeł EKO. O konieczności złożenia takiego zawiadomienia, w razie braku długoletniej umowy LTPPA, EKO poinformowała EPEC jeszcze wcześniej, pismem z 14 maja 2018 roku. Doręczając to zawiadomienie, EKO wypełniła obowiązek prawny, zgodnie z którym wytwórca ciepła powiadamia odbiorców o planowanych zmianach warunków dostarczania ciepła, które wymagają dostosowania instalacji odbiorczych do nowych warunków z wyprzedzeniem 24 miesięcy, umożliwiającym dostosowanie instalacji odbiorczych do nowych warunków¹⁴.

27 listopada 2018 roku

W tym dniu zostało opublikowane ogłoszenie o postępowaniu na udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami PZP, na „Budowę instalacji oczyszczania spalin kotłów OP-130 nr 5 i nr 6 w Elektrociepłowni w Elblągu” (nr ZP/EKO/141/2018/AK).

21 marca 2019 roku

Nastąpiło otwarcie ofert w przetargu na budowę instalacji oczyszczania spalin kotłów OP-130 nr 5 i nr 6, wśród których jedna oferta mieściła się w budżecie przewidzianym przez EKO.

Ważność ofert złożonych w przetargu wydłużono do maksymalnego możliwego terminu, czyli do 16 sierpnia 2019 roku.

19 sierpnia 2019 roku

Zarząd EKO podjął Uchwałę Nr 109/2019 w sprawie unieważnienia postępowania przetargowego na wybór wykonawcy zadania pn. „Modernizacja kotłów OP-130 nr 5 i nr 6 oraz budowa instalacji

¹³ Źródło: <https://www.portel.pl/gospodarka/co-dalej-z-cieplem-dla-elblaga/99012>

¹⁴ § 27 ust. 1 i 2 pkt 1, w związku z § 24 pkt 3 lit. b, Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 roku w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych (Dz.U. z 2007 r., nr 16, poz.92)



oczyszczania spalin” oraz zakończenia postępowania w tym zakresie. Wynikało to z braku porozumienia z EPEC co do długoterminowej umowy LTPPA.

W styczniu 2019 roku zawieszono negocjacje z EPEC, a rozpoczęto rozmowy z Urzędem Miasta. W styczniu 2019 roku władze Elbląga i Energa zawarły umowę o zachowaniu poufności. W październiku 2019 roku, po wznowieniu negocjacji, podobną umowę EKO zawarła z EPEC.

21 marca 2019 roku Energa SA oraz Energa Wytwarzanie SA (dziś: Energa OZE SA) podpisały z prezydentem Elbląga list intencyjny w sprawie współpracy w zakresie wypracowania docelowego modelu zaopatrzenia w ciepło miasta Elbląg. Strony wyraziły w nim wolę m.in. wypracowania przejściowego oraz docelowego modelu systemu ciepłownictwa w Elblągu.

22 sierpnia 2019 roku

W tym dniu EKO zawarła z Polską Spółką Gazownictwa Sp. z o.o. (PSG) umowę o przyłączenie do sieci gazowej PSG, zgodnie z którą przyłączy gazowe średniego ciśnienia, umożliwiające realizację KRS, zostanie wykonane do **30 września 2021 roku** a nowa jednostka wytwórcza (KRS) zostanie wybudowana do **30 sierpnia 2021 roku**.

Posiadając zabezpieczenie paliwa gazowego do nowej jednostki, EKO przystąpiła do trzeciego etapu rozmów z prezydentem Elbląga.

12 listopada 2019 roku

Zarząd Energi SA – większościowego wspólnika EKO – przyjął uchwałę akceptującą przygotowany przez EKO program inwestycyjny, pod warunkiem zawarcia pomiędzy EKO a EPEC umowy wieloletniego odbioru ciepła LTPPA, gwarantującej zwrot poniesionych nakładów inwestycyjnych. Dawało to podstawy do dalszych rozmów z władzami Elbląga oraz EPEC.

14 listopada 2019 roku

Prezydent Elbląga oraz prezes zarządu EPEC, pan Andrzej Kuliński, otrzymali prezentację programu inwestycyjnego EKO. Ku zaskoczeniu EKO, tego samego dnia prezydent Wróblewski określił program inwestycyjny EKO (w pełni zabezpieczający dostawy ciepła dla odbiorców w Elblągu) jako „nieostateczny” model.

21 listopada 2019 roku

Realizując uchwałę Zarządu Energi SA z 12 listopada 2019 roku, Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników EKO podjęło uchwałę akceptującą program inwestycyjny EKO w Elblągu, pod warunkiem zawarcia pomiędzy EKO a EPEC umowy wieloletniego odbioru ciepła, gwarantującej zwrot poniesionych nakładów inwestycyjnych. Na podstawie tej uchwały EKO kontynuowała rozmowy w sprawie zawarcia LTPPA z prezydentem Elbląga.

18 grudnia 2019 roku

W tym dniu EKO, pismem EKO-PB-000192-201931, doręczyła EPEC oświadczenie o rozwiązaniu umowy sprzedaży ciepła nr A/1/2001 z 9 lutego 2001 roku, z zachowaniem 6 miesięcznego okresu wypowiedzenia i z zastrzeżeniem terminu początkowego rozpoczęcia biegu okresu wypowiedzenia od 31 marca 2020 roku, co powoduje, że skutek rozwiązujący nastąpi 30 września 2020 roku.

24 grudnia 2019 roku

Zostało opublikowane ogłoszenie o postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami PZP, na "Budowę na terenie elektrociepłowni w Elblągu trzech kotłów wodnych każdy o mocy ok. 38 MWt oraz jednego kotła parowego o wydajności 19 t/h" (ZP/EKO/133/2019/KCz), czyli na budowę KRS.

27 grudnia 2019 roku

EKO poinformowała Prezesa URE o złożonym 18 grudnia 2019 roku wypowiedzeniu umowy sprzedaży ciepła nr A/1/2001 z 9 lutego 2001 roku. Również EPEC 8 stycznia 2020 roku poinformowała Prezesa URE o fakcie złożenia przez EKO wypowiedzenia umowy sprzedaży ciepła. 13 stycznia 2020 roku Prezes URE skierował do prezydenta Elbląga, zarządu EPEC i zarządu EKO zaproszenie do odbycia spotkania 16 stycznia 2020 roku w sprawie otrzymanej od EKO i EPEC korespondencji.

16 stycznia 2020 roku

W siedzibie Północnego Oddziału Terenowego URE w Gdańsku odbyło się spotkanie w sprawie uzgodnienia dalszej możliwości zaopatrywania w ciepło odbiorców z Elbląga w sezonie grzewczym 2020/2021. Wzięli w nim udział m.in. zastępca prezydenta Elbląga, pan Janusz Nowak, a także zarządy spółek EKO i EPEC. Przedstawiciele URE zadeklarowali wsparcie negocjacji między stronami, zastrzegając jednak ograniczone kompetencje Prezesa URE w tym zakresie.

5 lutego 2020 roku

W siedzibie URE w Warszawie odbyło się spotkanie w sprawie systemu ciepłownictwa w Elblągu. Wzięli w nim udział m.in. Prezes URE, pan Rafał Gawin, prezydent Elbląga, Witold Wróblewski wraz z zastępcą, Januszem Nowakiem, a także zarządy spółek EKO i EPEC. Podczas spotkania Prezes URE podkreślił, że koncesja nr WCC/446/1331/U/2/98/PK, którą posiada EKO, nie jest zobowiązaniem do świadczenia jakichkolwiek usług, a jedynie pozwoleniem na nie, nie stanowi więc podstawy do uznania wypowiedzenia przez EKO umowy z EPEC za bezskuteczne. Prezes URE podkreślił również, że przy wypowiedzeniu umowy EKO dochowała wszystkich niezbędnych terminów wynikających ze wspomnianej koncesji, jak też z przepisów prawa administracyjnego. Poinformował – co rzeczniczka URE, Agnieszka Głośniewska, potwierdziła w wypowiedzi dla dziennika „Puls Biznesu”¹⁵ – że Urząd nie posiada żadnych prerogatyw pozwalających na narzucenie którejkolwiek ze stron jakiegokolwiek rozwiązania. Prezes URE wezwał jedynie strony do dalszych negocjacji i wypracowania wspólnego rozwiązania do 10 marca 2020 roku.

Na przestrzeni ostatnich miesięcy podczas spotkań negocjacyjnych EKO niezmiennie przedstawia argumenty świadczące o potrzebie podpisania długoterminowej umowy na sprzedaż ciepła z EPEC.

¹⁵ „Elbląg na wojnie z państwową spółką”, Aleksandra Rogala, „Puls Biznesu”, wyd. 11 luty 2020 rok, str. 8.